

Notatka

Posiedzenie

Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Historycznego UW

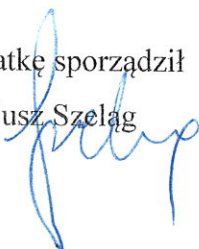
w dniu 8 grudnia 2016 r.

Pierwsze posiedzenie Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia WH UW kadencji 2016-2020 odbyło się z udziałem Pani Prof. Małgorzaty Karpińskiej, Dziekan Wydziału Historycznego WH UW, pana Dr Krzysztofa Skwierczyńskiego, Dziekana ds. Studenckich WH UW oraz Przewodniczącej WZZJK WH UW poprzedniej kadencji Pani dr Agnieszka Janiak-Jasińskiej, w obecnej kadencji pełniącej funkcję Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. W trakcie posiedzenia dyskutowano o sposobie działania Zespołu w nowej kadencji oraz o współpracy Zespołu z władzami dziekańskimi. Pani dr Agnieszka Janiak-Jasińska zreferowała dotychczasowe prace WZZJK Wydziału Historycznego. Zapowiedziała także spotkanie Uczelnianego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia UW z przedstawicielami wszystkich WZZJK zaplanowane na styczeń 2017 roku i zmiany w funkcjonowaniu UZZJK, w tym wprowadzenie corocznych warsztatów dla uczelnianych WZZJK, z wybieranym corocznie tematem wiodącym, i rezygnację ze składanych co roku przez WZZJK sprawozdań, które zostaną zastąpione inną formą kwestionariusza, nawiązującą do tematyki warsztatów.

Kolejne posiedzenie WZZJK zaplanowano wstępnie na luty 2017 roku, po spotkaniu z UZZJK.

Notatkę sporządził

Dariusz Szelaż



Notatka

Posiedzenie

Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Historycznego UW
w dniu 1 lutego 2017 r.

Przewodniczący WZZJK przedstawił zebranym sprawozdanie ze spotkania Uczelnianego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia UW z przedstawicielami WZZJK w dniu 26 stycznia 2017 roku, w oparciu o notatkę sporządzoną przez p. Weronikę Kobylińską-Bunsch.

Główne punkty sprawozdania:

- I. Wystąpienie Pani Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, prof. UW dr hab. Jolanty Choińskiej-Miki
- II. Wystąpienie Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia pełni w kadencji 2016-2020, dr Agnieszki Janiak-Jasińskiej
- III. Informacja o wprowadzaniu na UW rekrutacji w trybie PEU
- IV. Zmiany prawne dotyczące dydaktyki.

■ Przewodniczący przedstawił w skrócie najważniejsze zmiany wynikające z zarządzeń Rektora UW:

1. zarządzenie Rektora nr 5 (wchodzi w życie z dniem podpisania)
co najmniej 30% punktów ECTS (z ogólnej liczby) – przedmioty do wyboru
co najmniej 5% punktów ECTS (z ogólnej liczby) – udział przedmiotów ogólnouniwersyteckich
co najmniej 5 punktów ECTS (z ogólnej liczby) – przedmiot z grupy z nauk społecznych
2. zarządzenie Rektora nr 6 (od roku akademickiego 2017/18)
Bezpieczeństwo i higiena pracy – 2 godziny, 0,5 punktu ECTS, zaliczenie
Podstawy ochrony własności intelektualnej – 2 godziny, 0,5 punktu ECTS, zaliczenie
te punkty mogą być zaliczone do puli 5% punktów ECTS przeznaczonych na realizację przedmiotów ogólnouniwersyteckich
3. zarządzenie Rektora nr 8 (ma zastosowanie od roku 2017/18)
paragraf 7 – za uczestnictwo w lektoratach – po 60 godzinach 2 punkty ECTS
za przygotowanie do egzaminu potwierdzającego biegłość językową i jego zdanie – 2 punkty ECTS
za uczestnictwo i zaliczenie przedmiotu **Technologie informacyjne i komunikacyjne** – 30 godzin, 2 punkty ECTS, przedmiot kończy się oceną

4. Zarządzenie Rektora nr 4 przygotowanie programów kształcenia (z dniem podpisania) paragraf 4, pkt. 1/4 – zajęcia WF bez punktów ECTS

paragraf 4, pkt. 4:

więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS - moduły służące zdobywaniu pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych w dziedzinie nauki związanej z kierunkiem studiów.

V. Nowy **Regulamin studiów** - zapis o prawie do oceny pracowników administracyjnych przez studentów.

■ Zespół w dyskusji uznał potrzebę wprowadzenia oceny pracowników administracyjnych na wnioski samorządów studenckich poszczególnych instytutów. Zwrócono jednocześnie uwagę na konieczność zapewnienia możliwości oceny pracowników administracyjnych Dziekanatu zajmujących się sprawami studenckimi, na wniosek Samorządu Studenckiego WH.

VI. **Nowe wnioski o uruchomienie kierunku studiów**, specjalności, zmiany nazwy kierunku studiów oraz zmiany kierunkowych efektów kształcenia. Konieczność złożenia nowych wniosków o uruchomienie kierunku studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich wynika z nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz aktów wykonawcze do ustawy, a w szczególności rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów (Rozporządzenie MNiSW z dnia 26 września 2016 r.). Zgodnie z zapisami ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji uchwalonej 22 grudnia 2015 r. (Dz. U z 2016 r. poz. 64) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego określił w rozporządzeniu z dnia 26 września 2016 r. charakterystyki drugiego stopnia poziomów 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego. Dotychczasowe kierunkowe efekty kształcenia muszą uzyskać odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 7. Wnioski uwzględniające nowe przepisy muszą zostać zatwierdzone przez Senat UW a cały proces musi się zakończyć przed 31 grudnia 2017 roku.

VII. **Fundusz Innowacji Dydaktycznych**. W czasie spotkania UZZJK z przedstawicielami WZZJK zwrócono uwagę na to, że w kolejnych edycjach konkursu napływa mało wniosków z wydziałów nauk społeczno-humanistycznych. Przewodnicząca UZZJK dr Agnieszka Janiak-Jasińska sugerowała, żeby w ramach poszczególnych WZZJK zastanowić się nad próbą zdefiniowania „innowacji dydaktycznej” w odniesieniu do dydaktyki w obrębie nauk społecznych czy humanistycznych, by sięgnąć po te środki. Premiowanie będą międzywydziałowe pomysły na zajęcia, dlatego warto w ramach spotkań UZZJK nawiązać współpracę z innym wydziałem i

opracować propozycję, dzięki której będzie można uzyskać środki z FID.

■ W dyskusji członków Zespołu zwrócono uwagę, że zważywszy na specyfikę Wydziału Historycznego najlepsze rozwiązanie to próba zwrócenia się do konkretnych pracowników w ramach poszczególnych instytutów WH, którzy, we współpracy z pracownikami innych wydziałów, mogliby przygotować wnioski na następną edycję konkursu. Przewodniczący Zespołu zauważył przy tym, że sensowne byłoby zachęcanie pracowników do takiego wysiłku na przykład przez ograniczenie ich innych obowiązków organizacyjnych na rzecz konkretnych instytutów.

VIII. Zmiany w funkcjonowaniu UZZJK oraz sposobie współpracy UZZJK z poszczególnymi WZZJK oraz zwiększenie współpracy pomiędzy poszczególnymi WZZJK.

UZZJK planuje na przełomie maja/czerwca całonienne warsztaty poświęcone wykorzystaniu badań ilościowych i jakościowych w projektowaniu dydaktyki. Wcześniej UZZJK przygotowuje zestawy pytań dla poszczególnych WZZJK dotyczących tej kwestii, na które WZZJK będą zobowiązane przygotować odpowiedzi. W warsztatach wezmą udział i zaprezentują na konkretnych przykładach wyniki badań przedstawiciele PEJK oraz COME. Wynikiem warsztatów powinna być diagnoza dobrych i złych praktyk, zdefiniowanie problemów, określenie celów oraz planów na przyszłość.

■ W związku z planowanymi warsztatami Przewodniczący WZZJK poprosił członków Zespołu o zapoznanie się ze szczegółami przeprowadzania badań jakościowych i ilościowych dydaktyki zawartymi w Uchwale Rady Wydziału Historycznego UW *Zasady i procedury zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Historycznym* oraz o próbę ustalenia, jak wymogi wynikające z Uchwały są przestrzegane w poszczególnych instytutach. Sprawa ta będzie głównym punktem następnego spotkania WZZJK WH, które zaplanowano na początek marca 2017 roku.

Notatkę sporządził

Dariusz Szelaż

Przewodniczący WZZJK WH UW



Notatka

Posiedzenie

Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Historycznego UW

w dniu 17 marca 2017 r.

Pierwszym punktem obrad był projekt nowego programu Studium Doktoranckiego WH, przesłany do WZZJK przez Kierownika Studium Doktoranckiego WH, Panią dr hab. Monikę Rekowską. Przewodniczący WZZJK podkreślił, że opinia Zespołu w sprawie projektu nowego programu kształcenia Studium Doktoranckiego Wydziału Historycznego nie jest niezbędna, co wynika z postanowień Uchwały Rady nr 24 Wydziału Historycznego *Zasady i procedury kontroli jakości procesu dydaktycznego* z dnia 23 kwietnia 2008 roku (z późniejszymi zmianami), paragraf 6, punkt 11, ale kierownictwu Studium Doktoranckiego WH UW zależy na jak najszerszych konsultacjach nowego programu studiów doktoranckich na Wydziale.

W dyskusji nad programem członkowie Zespołu zwrócili uwagę na następujące kwestie:

- możliwość elastycznego podejścia do wymiaru zajęć dydaktycznych w poszczególnych latach
 - praktykę realizacji punktu programu, jakim są wykłady mistrzów, w tym brak przypisanych wykładom punktów ECTS
- potrzebę lepszej koordynację pomiędzy prowadzącymi zajęcia: Dydaktyka Szkoły Wyższej oraz Metodyka Zajęć Dydaktycznych, tak aby treść tych zajęć się nie pokrywała
- rozważenie powołania koordynatora przedmiotu „Interpretacje i legitymizacje” lub zapewnienie wewnętrznych uzgodnień między prowadzącymi te zajęcia
 - brak precyzji w sformułowaniu „zajęcia kursowe” poza WH; sugestia Zespołu: „inne zajęcia spoza oferty WH”
 - wagę modułu Academic writing w zestawie zajęć „Warsztat naukowy”
 - stopień formalizacji tworzenia Indywidualnych Programów Badawczych przed doktorantów
 - trudność w uzyskaniu wymaganych 4 punktów ECTS za 30 godzin seminarium, w sytuacji gdy doktoranci uczestniczą w różnych seminariach: magisterskich, magistersko-doktoranckich, doktoranckich, które są różnie punktowane i mają różną formę.

Zebrani zobowiązali Przewodniczącą WZZJK do przekazania uwag do projektu kierownictwu Studium Doktoranckiego WH UW.

Drugim punktem obrad były zasady ewaluacji jakościowej i ilościowej zajęć na Wydziale Historycznym UW. Przewodniczący Zespołu zwrócił uwagę na brak możliwości oceny przez studentów niektórych typów zajęć, zwłaszcza tych, które odbywają się poza salami wykładowymi. Jako przykład podał Instytut Archeologii, gdzie oceną nie są objęte tak ważne w procesie

dydaktycznym zajęcia, jak ćwiczenia powierzchniowe i ćwiczenia wykopaliskowe.

W dyskusji podano inne przykłady zajęć w programach nauczania różnych kierunków na Wydziale Historycznym, które z podobnych powodów nie są objęte systemem ocen studenckich (objazdy naukowe, wyjazdy terenowe, itp.). W efekcie dyskusji postanowiono, że Przewodniczący Zespołu wystosuje list w tej sprawie do Przewodniczących Komisji Dydaktycznych, prosząc o przegląd zajęć w poszczególnych instytutach i wdrożenie ewentualnych czynności, które zapewnią możliwość oceny przez studentów wszystkich typów zajęć.

Na tym spotkanie zakończono.

Notatkę sporządził

Dariusz Szela

Przewodniczący WZZJK WH UW



Notatka

Posiedzenie

Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Historycznego UW
w dniu 20 października 2017 r.

Jedynym punktem obrad było przygotowanie, zgodnie z wymogami UZZJK i BJK UW, dokumentu „Harmonogram działań doskonalących wykorzystywanie wyników badań dot. studentów i absolwentów UW w konstruowaniu procesu kształcenia oraz projektowanie studenckich praktyk zawodowych na Wydziale Historycznym”. Po pierwsze Przewodniczący WZZJK przedstawił zebrany przebieg warsztatów zorganizowanych przez UZZJK i BJK UW, poświęconych wykorzystaniu wyników badań jakościowych i ilościowych w projektowaniu procesu kształcenia oraz badaniu karier absolwentów UW. Warsztaty odbyły się 1 czerwca 2017 roku. Zespół był reprezentowany przez Przewodniczącego, panią dr Agnieszkę Chwiłek oraz Panią Weronikę Kobylińską-Bunsch. Uzupełnieniem wprowadzenia Przewodniczącego była notatka z przebiegu warsztatów sporządzona przez Panią Weronikę Kobylińską-Bunsch (w załączeniu), którą rozesłano członkom WZZJK przed posiedzeniem. W toku dyskusji zebrani członkowie WZZJK wypracowali wstępną treść Harmonogramu. Ustalono, że Przewodniczący WZZJK sporządzi, na podstawie tej wstępnej wersji, projekt Harmonogramu, który roześle członkom WZZJK do wglądu i zgłaszania ewentualnych uwag/propozycji, tak aby przed końcem października przedstawić Harmonogram do akceptacji Pani Dziekan Wydziału Historycznego.

Na tym spotkanie zakończono.

Notatkę sporządził

Dariusz Szelaąg

Przewodniczący WZZJK WH UW

Notatka

Posiedzenie

Wydziałowego Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia Wydziału Historycznego UW

w dniu 9 marca 2018 roku

Pierwszym punktem porządku obrad była kwestia zaopiniowania zmian w dokumencie *Szczegółowe zasady studiowania na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Warszawskiego*. Obecny na posiedzeniu Zespołu Prodziekan ds. studenckich dr hab. Krzysztof Skwierczyński przedstawił zmiany w tekście dotychczas obowiązujących *Zasad* wraz z ich uzasadnieniem.

W dyskusji członkowie Zespołu jednomyślnie zaaprobowali proponowane zmiany, w tym nowe zapisy w treści *Zasad* polegające na umożliwieniu studentom powtarzania I roku studiów (§ 10, p. 3 i 3a) oraz dotyczące uściślenia zasad organizowania egzaminów w terminie przed sesją egzaminacyjną (§ 4b).

Ponadto Zespół zwrócił uwagę na brak precyzji w zapisie dotyczącym osób ubiegających się o wznowienie studiów, które uzyskały wszystkie obowiązkowe zaliczenia z wyjątkiem przedłożenia pracy dyplomowej (§ 3, p. 4a). W dyskusji z Dziekanem K. Skwierczyńskim ustalono poprawioną treść punktu 4a w/w paragrafu.

Przewodniczący Zespołu zwrócił się z pytaniem o możliwość publikacji *Zasad*, po zatwierdzeniu dokumentu przez Radę Wydziału Historycznego, także w wersji angielskiej, z uwagi na prowadzone na WH studia anglojęzyczne. Dziekan K. Skwierczyński zapowiedział przygotowanie wersji *Zasad* także w języku angielskim.

W drugim punkcie porządku obrad Zespół dyskutował realizację "Harmonogramu działań doskonalących wykorzystywanie wyników badań dot. studentów i absolwentów UW w konstruowaniu procesu kształcenia oraz projektowanie studenckich praktyk zawodowych na Wydziale Historycznym" na rok akademicki 2017/18 przyjętego przez Zespół i zaaprobowanego przez Dziekana Wydziału Historycznego. Ustalono, że członkowie Zespołu reprezentujący poszczególne Instytuty dokonają przeglądu informacji dotyczących praktyk zawodowych na stronach internetowych Instytutów wchodzących w skład WH, zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Harmonogramie*. Pani mgr Weronika Kobylińska-Bunsch zobowiązała się do przygotowania wzorca ankiety pomocnej w projektowaniu procesu kształcenia na Wydziale Historycznym dla doktorantów na 4 roku studiów doktoranckich. Przewodniczący Zespołu zobowiązał się do przygotowania podobnego wzorca ankiety dla studentów na 3 roku studiów I

stopnia oraz 2 roku studiów II stopnia. Ustalono, że kolejny etap prac będzie polegał na rozesłaniu opracowanych wzorców wszystkim członkom Zespołu w celu przedyskutowania obu dokumentów i ustalenia ich ostatecznej wersji.

Notatkę sporządził



Dr hab. Dariusz Szela

Przewodniczący WZZJK

Wydziału Historycznego UW

Notatka

Posiedzenie

Wydziałowego Zespołu Zapewniania jakości Kształcenia Wydziału Historycznego UW

w dniu 7 grudnia 2018 roku

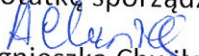
Posiedzenie zostało zwołane w związku z potrzebą poddania analizie materiałów przesłanych przez wicedyrektorów ds. studenckich wszystkich instytutów Wydziału Historycznego w odpowiedzi na ankietę przeprowadzoną przez Prodziekana ds. Studenckich Wydziału Historycznego, dr. hab. Krzysztofa Skwierczyńskiego (tekst ankiety w załączeniu). Zebranie odbyło się pod nieobecność Przewodniczącego, dr hab. Dariusza Szeląga, przebywającego na urlopie naukowym.

W pierwszej części zebrania brał udział również Prodziekan, dr hab. Krzysztof Skwierczyński, który przekazał zgromadzonym materiały otrzymane od wicedyrektorów. Po przedstawieniu głównych założeń przeprowadzonego badania podzielił się kilkoma spostrzeżeniami, które były wynikiem jego wstępnej lektury odpowiedzi na ankietę. Uzgodniono, że Zespół zapozna się szczegółowo z treścią materiałów, przedyskutuje ewentualne problemy, jakie w procedurze ankietowania zostały ujawnione i sformułuje wnioski, które zostaną przekazane zarówno Prodziekanowi, jak i wicedyrektorom poszczególnych instytutów.

W dalszej części zebrania członkowie Zespołu zapoznali się z odpowiedziami na kluczowe pytania ankiety i uzgodnili w odniesieniu do wybranych punktów konieczność przygotowania zaleceń dla Instytutów oraz w kilku przypadkach potrzebę uzupełnienia odpowiedzi od jednostek. Ustalono, że ze względu na obszerność materiału praca ta będzie kontynuowana przez członków Zespołu już po zebraniu, szczegółowe wnioski zostaną sformułowane w czasie dyskusji online, a na koniec dr Agnieszka Chwiłek przygotuje stosowne pisma skierowane do wicedyrektorów. Ponadto uogólnione wnioski z analizy ankiety zostaną przedstawione w przyszłości na posiedzeniu Rady Wydziału.

Na tym zebranie zakończono.

Notatkę sporządziła z upoważnienia Przewodniczącego WZZJK WH UW


Agnieszka Chwiłek

członek zespołu

Instytut....

Kierunki studiów:....

Proszę o opisowe, szczegółowe odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Proszę opisać procedurę obsady zajęć.
2. Proszę opisać procedurę obsady zajęć przez doktorantów.
3. Proszę opisać procedurę hospitacji zajęć.
4. Proszę opisać procedurę ewaluacji zajęć (wszystkich typów, w tym zajęć terenowych i praktyk)
5. Proszę opisać, w jaki sposób organizowane są praktyki i ćwiczenia terenowe
6. Proszę opisać, w jaki sposób i na jakich polach przebiega współpraca Instytutu z Samorządem Studentów i jego Zarządem.
7. W jaki sposób prowadzone są w Instytucie działania zmierzające do doskonalenia programów kształcenia?
8. W jaki sposób Instytut podejmuje działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia?
9. Proszę opisać procedurę opracowywania zasad rekrutacji.

10. W ramach oceny jakości kształcenia, bardzo proszę o podanie następujących informacji i danych za rok akademicki 2016/2017 oraz 2017/2018:

a) liczba egzaminów licencjackich i magisterskich w tych latach (wszystkie rodzaje studiów), absolwentów studiów podyplomowych.

b) liczbę studentów na każdym poziomie i trybie kształcenia i każdym roku, którzy: podjęli studia; ukończyli studia w terminie; w terminie uzyskali absolutoria, ale nie złożyli pracy; ukończyli studia z wyróżnieniem; zostali wpisani warunkowo na następny etap studiów; zostali skreśleni z powodu niezaliczenia etapu; nie ukończyli studiów w terminie; zostali skreśleni ze studiów na własne życzenie.

11. Czy w Instytucie pojawiały się sytuacje konfliktowe ze studentami? Jeśli tak, jak były one rozwiązywane?